

KLASA: UP/I-344-08/18-03/02  
URBROJ: 376-04-19-12  
Zagreb, 5. ožujka 2019.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 5., članka 18. i članka 20. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) u postupku pokrenutom na zahtjev trgovačkog društva A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb protiv trgovačkog društva Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb radi storniranja računa za mjesečnu naknadu za deklariranu snagu stacionarnog dizel agregata i sklapanja ugovora o korištenju stacionarnog dizel agregata, na sjednici održanoj 5. ožujka 2019. Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti donijelo je

### **ODLUKU**

- I. Usvaja se zahtjev za rješavanje spora A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb protiv Hrvatskog Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb radi storniranja računa za mjesečnu naknadu za deklariranu snagu stacionarnog dizel agregata i sklapanja ugovora o korištenju stacionarnog dizel agregata.
- II. Nalaže se Hrvatskom Telekomu d.d. da u roku 15 dana od primitka ove odluke stornira račune izdane A1 Hrvatska d.o.o., za razdoblje od kolovoza 2017. nadalje, na kojima su naplaćene naknade za deklariranu snagu stacionarnog dizel agregata u kolokacijskim prostorima Hrvatskog Telekom d.d.
- III. Obvezuju se Hrvatski Telekom d.d. i A1 Hrvatska d.o.o. u roku 30 dana od primitka ove odluke sklopiti ugovore o korištenju stacionarnog dizel agregata Hrvatskog Telekom d.d. za kolokacije na kojima A1 Hrvatska d.o.o. koristi agregate.

### **Obrazloženje**

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 7. studenog 2018. zahtjev A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb (dalje: A1) za rješavanje spora s Hrvatskim Telekomom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb (dalje: HT) radi storniranja računa za mjesečnu naknadu za deklariranu snagu stacionarnog dizel agregata i sklapanja ugovora o korištenju stacionarnog dizel agregata. Zahtjev je dopunjen 17. siječnja 2019.

A1 traži donošenje rješenja kojim će se:

1. naložiti HT-u stornirati račune izdane VIPnet-u: za razdoblje 8./2017. – 6./2018. u iznosu od 88.630,53 kn s uključenim PDV-om (račun br. 1575-1003-0006); račun za 7./2018. u iznosu od 39.009,23 kn s uključenim PDV-om (račun br. 1850-1003-0006); račun za 8./2018. u iznosu od 18.300,93 kn s uključenim PDV-om (račun br. 2092-1003-0006); račun za 9./2018. u iznosu od 11.226,20 kn s uključenim PDV-om (račun br. 2360-1003-0006); račun za 10./2018. u iznosu od 11.226,19 kn s uključenim PDV-om (račun br. 5000020420-230-9); račun za 11./2018. u iznosu od 11.226,19 kn s uključenim PDV-om (račun br. 5000020420-231-7); račun za 12./2018. u iznosu od 11.226,19 kn s uključenim PDV-om (račun br. 5000020420-232-5);

2. naložiti HT-u stornirati račune izdane Metronetu: za razdoblje 8./2017. – 6./2018. u iznosu od 153.279,46 kn s uključenim PDV-om (račun br. 1576-1003-0006); dodatak računu br. 1839-1003-0006 u iznosu od 3.445,24 kn s uključenim PDV-om; račun za 7./2018. u iznosu od 25.523,04 kn s uključenim PDV-om (račun br. 1851-1003-0006); račun za 8./2018. u iznosu od 14.892,54 kn s uključenim PDV-om (račun br. 2093-1003-0006); račun za 9./2018. u iznosu od 14.892,54 kn s uključenim PDV-om (račun br. 2361-1003-0006); račun za 10./2018. u iznosu od 14.149,34 kn s uključenim PDV-om (račun br. 5009380748-230-6); račun za 11./2018. u iznosu od 14.149,34 s uključenim PDV-om (račun br. 5009380748-231-4); račun za 12./2018. u iznosu od 14.149,34 kn s uključenim PDV-om (račun br. 5009380748-232-2).

3. naložiti HT-u da dostavi A1 prijedlog ugovora za svaku kolokaciju na kojoj je instalirana ispravljačka oprema A1 te da prijedlogom ugovora definira obračun mjesečne naknade za korištenje stacionarnih dizel agregata prema snazi određenoj ugrađenim limitatorom vršne snage.

Svoj zahtjev A1 obrazlaže činjenicom da je, nastavno na odluku HAKOM-a od 19. srpnja 2017. kojom je izmijenjena Standardna ponuda HT-a za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji s danom primjene 3. kolovoza 2017. na način da je uvrštena odredba kojom se utvrđuje pravo HT-a na naplatu mjesečne naknade za korištenje stacionarnih dizel agregata (dalje: SDEA), HT 28. lipnja 2018. neosnovano izdao A1 sporne račune za razdoblje od kolovoza 2017. do lipnja 2018., pri čemu nije uzeo u obzir podatke o stvarnoj snazi ispravljačke opreme koje je A1 dostavio HT-u na njegov zahtjev od 11. listopada 2017., nego je retroaktivno zaračunao mjesečne naknade prema vlastitim podacima, na način da je popisao deklariranu snagu ispravljača tj. očitao pločice na ispravljačima na kojima je vidljiv taj podatak. A1 tvrdi da ne postoji osnova za izdavanje predmetnih računa jer usluga korištenja SDEA za potrebe kolokacija nije ugovorena, a sama činjenica da je Standardnom ponudom za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji (dalje: Standardna ponuda) utvrđena cijena za određenu uslugu ne znači da HT ima pravo naplatiti tu uslugu bez prethodnog sklapanja odgovarajućeg ugovora kojim bi operator prije svega potvrdio da želi koristiti predmetnu uslugu te kojim bi se utvrdile točne količine na temelju kojih se obračunava mjesečna naknada kao i početak korištenja usluge. Smatra da nema osnove za retroaktivnu naplatu usluge koja nije ugovorena niti se koristi. Dalje navodi da je kod realizacije kolokacija, Metronet instalirao baterije za neprekidno napajanje u slučaju nestanka napajanja električnom energijom i te baterije imaju kapacitet dovoljan za višesatno napajanje instalirane opreme. Metronet nije nikada zatražio priključenje SDEA na svoju opremu, a da je tražio, onda ne bi ulagao značajna financijska sredstva u baterije. Tvrdi da je poznato da postoje kolokacije na kojima HT nema instaliran SDEA pa na tim kolokacijama operator korisnik ne bi mogao osigurati neprekidno napajanje da nije instalirao vlastite baterije, što dokazuje da priključenje SDEA nije obvezno rješenje za napajanje opreme. Radi usporedbe troška, trenutno HT za 56 kolokacija mjesečno naplaćuje Metronetu potrošenu električnu energiju u iznosu od 6.753,60 kn a za SDEA za 49 kolokacija iznos od 11.147,60 kn. A1 predlaže da se postavi limitator vršne snage čime bi obje ugovorne strane unaprijed odredile maksimalno moguću potrošnju i

troškove na transparentan način, podredno HT bi trebao prihvatiti podatke o angažiranoj snazi ispravljačke opreme koju dostavlja operator. A1 dalje navodi da je i prije izmjene Standardne ponude koja je stupila na snagu 3. kolovoza 2017., bila definirana mogućnost korištenja SDEA uz pravednu i transparentnu naknadu, ali je HT nije nikada koristio niti je pozvao operatore korisnike na plaćanje, već je istu počeo naplaćivati tek od 3. kolovoza 2017. kada je izmjenom Standardne ponude uveden točan iznos mjesečne naknade. Tvrdi da je korištenje SDEA opcionalno i da ovisi o poslovnoj odluci operatora korisnika na koji način želi osigurati napajanje svoje opreme. Stoga je za uvođenje ovakve usluge nužno omogućiti operatoru korisniku da pod unaprijed poznatim uvjetima donese odluku želi li koristiti uslugu SDEA na pojedinoj lokaciji i na koji način će naknada biti obračunata, dok iz specifikacija koje je HT dostavio VIPnetu i Metronetu nije moguće jednoznačno utvrditi za koje kolokacije i na koji način je HT obračunavao mjesečne naknade za SDEA. Nadalje ukazuje da je HT prilikom ugovaranja usluge kolokacije koja se pruža pod komercijalnim uvjetima postupao potpuno drugačije, a kao primjer navodi Ugovor o zakupu poslovnog prostora u Varaždinu, gdje su ugovorom definirani uvjeti zakupa, a člankom 5. ugovora definirano je korištenje SDEA te je u dogovoru s operatorom korisnikom utvrđena snaga instalirane ispravljačke opreme.

A1 spori pravo HT-u na naplatu mjesečne naknade za SDEA retroaktivno. Također osporava tvrdnju da je operator korisnik upoznat s činjenicom da je ispravljačka oprema spojena na SDEA prilikom primopredaje kolokacije jer je Dodatkom 4 Ugovora o pružanju kolokacijskih usluga definirano da je HT spojio ispravljačku opremu operatora korisnika na SDEA. Tvrdi da se radi o predlošku Dodatka 4 koji je isti za sve kolokacije, bez obzira da li se na njoj nalazi SDEA i je li oprema operatora korisnika na njega spojena. Kao primjer navodi kolokaciju u Radničkoj cesti 178 u kojoj nema SDEA i kolokaciju u Draškovićevoj 26 u kojoj ima SDEA.

U podnesku od 17. siječnja 2019. A1 dodatno navodi kako je iz specifikacije priložene uz mjesečne račune za rujna, listopada, studeni i prosinac 2018. vidljivo da HT mijenja broj kolokacija na kojima obračunava mjesečnu naknadu za SDEA te je tako na računu za rujna 2018. obračunato 48 kolokacija dok je na računima za listopada, studeni i prosinac obračunato 46 kolokacija, pri čemu A1 nije niti dodatno ugovarao niti otkazivao kolokacije. Navedeno upućuje na potrebu da se među strankama ugovore lokacije na kojima će A1 koristiti SDEA te odrede snage ispravljačke opreme na pojedinoj kolokaciji kao osnovica izračuna naknade.

HT se 4. prosinca 2018. očitovao kako slijedi: nesporno je da je HAKOM svojom odlukom od 19. srpnja 2017. (klasa: UP/I-344-01/17-05/02, urbroj: 376-11-17-08; dalje: odluka HAKOM-a) odredio izmjene i dopune Standardne ponude, koje je HT bio obvezan objaviti i u roku od 15 dana od primitka odluke početi primjenjivati. Odlukom HAKOM-a izmijenjen je članak 10.1. Standardne ponude „Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor“, na način da je izmijenjen dio koji se odnosi na cijenu za korištenje SDEA, dok nije promijenjen dio koji glasi: „*Ukoliko HT-ov objekt posjeduje SDEA i na njemu postoji slobodni kapacitet, Operatoru korisniku Standardne ponude će biti omogućeno korištenje SDEA po cijeni koja je navedena u članku 13.3.4. Standardne ponude*“. Dakle, promašen je prigovor A1 da je HT po donošenju odluke HAKOM-a nužno morao omogućiti operatoru korisniku da donese odluku želi li ili ne koristiti SDEA jer je nesporno da već dulji niz godina operatori korisnici koriste SDEA. Tvrdi da je korištenje SDEA od strane A1 nesporno, a isto potvrđuje činjenicom da je A1 na zahtjev HT-a od 11. listopada 2017. dostavio podatke o snazi instalirane ispravljačke opreme koju A1 koristi na svakoj pojedinoj kolokaciji. Dakle, činjenica korištenja SDEA od strane A1 predstavlja konkludentno izraženu volju A1 na sklapanje i izvršenje ugovora o korištenju SDEA. HT osporava navod A1 da nikada nije imao volju

za korištenjem SDEA ili da nikada nije zatražio priključenje na SDEA, jer je ispravljačka oprema vlasništvo A1 te ju je A1 morao samostalno kupiti i instalirati kako bi uopće mogao koristiti SDEA. Dalje tvrdi da A1 i HT imaju na snazi važeće ugovore temeljem kojih A1 koristi SDEA, a to su Ugovor o pružanju kolokacijskih usluga i Dodatku 4 Ugovora u kojem je definiran i opisan izvor napajanja, te Standardnu ponudu u kojoj je definiran način obračuna i naplate navedene usluge.

Zaključno, HT tvrdi da je temeljem odluke HAKOM-a jasno i nedvosmisleno da HT ima pravo naplatiti korištenje SDEA svakom operatoru koji je na dan stupanja na snagu Standardne ponude spojen na SDEA. Predmetnom odlukom HAKOM-a, osim što je utvrđen način obračuna i naplate SDEA koji će operatori korisnici ubuduće koristiti, HAKOM je regulirao i zatečeno stanje u odnosu na operatore koji su u trenutku donošenja odluke HAKOM-a spojeni na SDEA te je definirao da HT ima pravo obračunati i naplatiti naknadu za korištenje SDEA svakom korisniku koji je spojen na SDEA. Navedeno proizlazi iz obrazloženja odluke HAKOM-a kako slijedi:... „S obzirom da se izmjene i dopune ove Standardne ponude primjenjuju automatski na postojeće ugovore o izdvojenom pristupu lokalnoj petlji, a sukladno članku 1.3. ove Standardne ponude, HT je ovlašten započeti obračun i naplatu navedene cijene operatorima korisnicima koji su spojeni na SDEA računajući od datuma objave Standardne ponude HT-a koja sadrži gore navedenu cijenu za korištenje SDEA“ (str. 10. obrazloženja).

Način obračuna i cijena korištenja SDEA definirana je odlukom HAKOM-a na način da je točkom I.11. odluke definirano da je „...cijena za korištenje SDEA je iskazana po kW snage električnog priključka tj. snage instalirane ispravljačke opreme od strane Operatora korisnika za svaku pojedinu kolokaciju, te se ista obračunava i naplaćuje Operatoru korisniku na mjesečnoj osnovi, u tekućem mjesecu za prethodni mjesec.“

Nadalje, točkom I.12. odluke HAKOM-a definirano je da „cijena korištenja stacionarnih dizel elektroagregata (SDEA) za 1 kW snage ispravljačke opreme instalirane od strane Operatora korisnika iznosi 98,26 kn mjesečno po svakom kolokacijskom prostoru..“. U obrazloženju odluke HAKOM-a pojašnjeno je da se izračun cijene temelji na snazi na agregatu koju mogu povući instalirani uređaji za neprekidno napajanje (ispravljački uređaji) operatora korisnika uslijed nestanka električne energije. Da bi HT mogao obračunati i naplatiti cijenu za korištenje SDEA, bilo je nužno utvrditi koja je snaga ispravljačkih uređaja A1 na svakoj pojedinoj kolokaciji. Kako navedeno nije definirano niti odlukom HAKOM-a niti bilo kojim drugim aktom, HT je imao mogućnost po svom izboru provesti predmetno utvrđenje. Stoga je HT obišao kolokacije i prikupio detaljne podatke o instaliranoj ispravljačkoj opremi koji podaci su vidljivi na samim ispravljačkim uređajima, a što je pokazalo značajno odstupanje u odnosu na podatke dostavljene od A1. Obzirom da je uvid u stanje na lokaciji jedini objektivan način utvrđenja snage instalirane opreme te da istim nije moguće manipulirati jer je provjerljiv, HT je obračun i naplatu cijene korištenja SDEA izvršio upravo temeljem prikupljenih objektivnih podataka. A1 najprije tvrdi da je dostavio stvarnu snagu ispravljačke opreme dok naknadno tvrdi da je dostavio čak uvećane podatke i to za 40% od potrebne deklarirane snage. Međutim, niti jedan od tih podataka ne odgovara podacima koje je prikupio HT.

Na kraju navodi da je HAKOM izračun cijene korištenja SDEA utemeljio na jedini mogući i ispravan način i to upravo temeljem snage koju ispravljački uređaj može povući jer ispravljački uređaj u trenutku nestanka struje doista i povuče maksimalnu snagu i to upravo onu koja je navedena na samom ispravljačkom uređaju. Dakle, bilo koji drugi podatak, osim snage instaliranog ispravljačkog uređaja, nije točan podatak i ne može poslužiti za izračun cijene korištenja SDEA. U

odnosu na zahtjev A1 za postavljanjem limitatora vršne snage, HT tvrdi da ne može mijenjati odluku HAKOM-a te da je A1 trebao optimizirati svoje poslovanje i zamijeniti postojeće ispravljačke uređaje onima manje snage. Glede tvrdnje A1 da se pri mjesečnim obračunima mijenja broj obračunatih kolokacija, HT navodi da je prilikom obračuna došlo do greške koja je ispravljena.

U navedenom regulatornom sporu usmena rasprava je održana 10. siječnja 2019.

HT je na raspravi ponovio da pravna osnova proizlazi iz standardne ponude te da se primjenjuje automatski na sklopljene ugovore za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji te da je HT ovlašten naplatiti naknadu svim operatorima korisnicima koji faktično koriste SDEA. HT također tvrdi da je ispravljačka oprema vlasništvo A1 te da je A1 istu morao samostalno kupiti i instalirati kako bi uopće koristio SDEA, što predstavlja konkludentno izraženu volju A1 za sklapanje i izvršenje ugovora o korištenju SDEA ako bi takav ugovor uopće bilo potrebno sklopiti.

A1 navodi da su ispravljački uređaji dio opreme instalirane u kolokacijama i nisu u funkciji SDEA nego služe opremi koja je instalirana u prostoru te da je A1 imao saznanja o mogućnosti korištenja SDEA, ne bi ulagao značajna sredstva u kupnju i održavanje baterija.

HT navodi da su baterije u kolokaciji nužne za neprekidan rad opreme operatora korisnika jer u vremenu dok se SDEA ne pokrene oprema mora imati rezervno napajanje da bi ispravno radila. Kapacitet baterije ovisi o instaliranoj snazi aktivne opreme na istoj kolokaciji.

A1 tvrdi da na kapacitet instaliranih baterija uz snagu opreme koju napajaju utječe i vrijeme u kojem te baterije trebaju napajati opremu te je A1, ne znajući za korištenje agregata, baterije dimenzionirao za period od minimalno 8 sati rada što znatno utječe na trošak njihove nabave i održavanja. Postoji nekoliko kolokacija na kojima ne postoji SDEA. I na tim lokacijama su instalirane iste baterije. A1 je također naveo da nije imao saznanja na kojim kolokacijama postoje agregati a na kojim ne, jer se o tome nije razgovaralo s HT-om prilikom preuzimanja pojedinih kolokacija. HT izjavljuje da je prilikom primopredaje potpisan Zapisnik u sklopu kojeg je bila informacija o spajanju na agregat te je isti obostrano potpisan. Kao dokaz tome, HT navodi da je A1 dostavio podatke o instaliranoj deklariranoj snazi aktivne opreme, a ne snagu ispravljačkih postrojenja.

HT tvrdi da je dokaz o zakupljenoj snazi na agregatu vršna potrošnja ispravljačkog postrojenja koja je u pravilu najmanje dvostruko veća od nominalne potrošnje u normalnom režimu rada. HT tvrdi da zakupljena snaga na agregatu odgovara maksimalnoj snazi koju ispravljačko postrojenje može povući te da nije potreban dodatni sporazum o tome.

A1 tvrdi da nije dogovorena zakupljena snaga na agregatu te da se ista ne može tumačiti instaliranom snagom ispravljačke opreme jer je dio te opreme konfiguriran da radi u režimu redundancije tj. back-up-a (rezerve). Tvrdi da je potrebno sklopiti sporazum o stvarnoj zakupljenoj snazi na agregatu prema potrebi operatora na pojedinom kolokacijskom prostoru.

Nakon provedenog postupka HAKOM utvrđuje sljedeće.

Odlukom HAKOM-a, klasa: UP/I-344-01/17-05/02 urbroj: 376-11-17-08 od 19. srpnja 2017., određene su izmjene i dopune Standardne ponude HT-a za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj

petlji, uključujući izmjenu u točki I. 11.: „U članku 10.1. Fizička kolokacija u poglavlju Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor drugi odlomak se mijenja na način da sada glasi:

*„Ukoliko HT-ov objekt posjeduje stacionarni dizel elektroagregat (SDEA) i na njemu postoji slobodni kapacitet, Operatoru korisniku Standardne ponude će biti omogućeno korištenje SDEA po cijeni koja je navedena u članku 13.3.4. Standardne ponude. Navedena cijena za korištenje SDEA je iskazana po kW snage električnog priključka tj. snage instalirane ispravljачke opreme od strane Operatora korisnika za svaku pojedinu kolokaciju, te se ista obračunava i naplaćuje Operatoru korisniku na mjesečnoj osnovi, u tekućem mjesecu za prethodni mjesec.“*

Navedenu izmjenu HAKOM je obrazložio na str. 9. i 10., kako slijedi:

*„Vezano za uvođenje naplate SDEA, HAKOM je razmotrio HT-ov prijedlog da se definira iznos cijene za korištenje SDEA u okviru Standardne ponude te smatra kako je isti opravdan s obzirom da je trenutno važećom standardnom ponudom definirano kako u slučaju kada HT-ove objekt posjeduje SDEA i na njemu postoji slobodni kapacitet, operatoru korisniku mora biti omogućeno korištenje SDEA, a naknada za korištenje biti će mu pravedno i transparentno dostavljena.*

*Izračun predložene cijene po kW snage na agregatskom postrojenju temelji se na zakupljenoj snazi na agregatu koju mogu povući instalirani uređaji za neprekidno napajanje (ispravljачki uređaji) operatora korisnika uslijed nestanka električne energije. Mjesečni trošak za korištenje SDEA za 1 kW snage instalirane ispravljачke opreme od strane operatora korisnika po svakom pojedinačnom kolokacijskom prostoru određen je temeljem metode tekućih računa (Current cost accounting – CCA). Trošak spremnosti dostatnog kapaciteta SDEA temelji se na investicijskim i operativnim troškovima te prosječnom radu agregata od 2 sata mjesečno po kolokaciji. Navedeni prosječni rad agregata od 2 sata mjesečno, a na kojem se temelji izračun troška, odnosi se na razdoblje nestanka električne energije te razdoblja testnih paljenja SDEA u sklopu redovnog održavanja.,,*

*„S obzirom da se izmjene i dopune ove Standardne ponude primjenjuju automatski na postojeće ugovore o izdvojenom pristupu lokalnoj petlji, a sukladno članku 1.3 ove Standardne ponude, HT je ovlašten započeti obračun i naplatu navedene cijene operatorima korisnicima koji su spojeni na SDEA računajući od datuma objave Standardne ponude HT-a koja sadrži gore navedenu cijenu za korištenje SDEA.“*

Temeljem navedenih izmjena, HT je 28. lipnja 2018. izdao A1 sporne račune za razdoblje od kolovoza 2017. do lipnja 2018. te naknadno za rujna, listopada, studena i prosinca 2018., na kojima je naplatio korištenje SDEA.

U predmetu je sporno jesu li HT i A1 bili u obvezi prethodno sklopiti ugovor (dodatak ugovoru), kojim bi dogovorili korištenje predmetne usluge, početak korištenja te zakupljenu snagu SDEA temeljem koje se obračunava mjesečna naknada, ili se naplata korištenja SDEA mogla primijeniti automatski od datuma objave Standardne ponude, temeljem već sklopljenih Ugovora o kolokaciji i Dodatka 4 Ugovora.

HT smatra da su pravna osnova za naplatu naknada za korištenje SDEA važeći ugovori temeljem kojih A1 koristi SDEA, a to su Ugovor o pružanju kolokacijskih usluga i Dodatak 4 Ugovora u kojem je definiran i opisan izvor napajanja te Standardna ponuda u kojoj su definirani način

obračuna i naplata navedene usluge te da je prilikom primopredaje potpisan Zapisnik u sklopu kojeg je bila informacija o spajanju na agregat te je isti obostrano potpisan.

HAKOM je izvršio uvid u Ugovor o pružanju kolokacijskih usluga sklopljen između HT-a i Metronet telekomunikacija d.d. 18.1.2007. za lokaciju Zaprešić, Drage Švajcara 6 te Ugovor o pružanju kolokacijskih usluga sklopljen između HT-a i Metronet telekomunikacija d.d. 6.11.2006. za lokaciju Zagreb, Radnička cesta 178. U članku II. oba ugovora naveden je isti tekst u poglavlju - „Opis izvora napajanja (pretpostavljena maksimalna potrošnja struje opreme Operatora korisnika) (Dodatak 4), bez navođenja konkretne zakupljene snage. Međutim, iz specifikacije računa za studeni 2018. vidljivo je da se na adresi u Zaprešiću naplaćuje naknada za deklariranu snagu dizelagregata, dok se za kolokaciju na adresi u Radničkoj cesti 178 navedena naknada ne naplaćuje.

Iako HT tvrdi da je korištenje SDEA od strane A1 nesporno jer je ispravljačka oprema vlasništvo A1 te je samim time što ju je A1 kupio i instalirao u svaku pojedinu kolokaciju potvrdio da ju koristi, a podaci o instaliranoj ispravljačkoj opremi vidljivi su na samim ispravljačkim uređajima, HAKOM navedene razloge nije prihvatio jer je odlukom HAKOM-a jasno obrazloženo da se izračun cijene po kW snage na agregatskom postrojenju temelji na zakupljenoj snazi na agregatu koju mogu povući instalirani uređaji za neprekidno napajanje (ispravljački uređaji) operatora korisnika uslijed nestanka električne energije. Kako u Ugovorima o pružanju kolokacijskih usluga i Dodacimau 4 Ugovora nisu navedeni podaci o zakupljenoj snazi na agregatu, a isti su jednakog sadržaja bez obzira nalazi li se na predmetnoj kolokaciji SDEA ili ne, HAKOM je zaključio da HT nije imao valjanu pravnu osnovu za izdavanje spornih računa jer u ugovorima nedostaju osnovni elementi na temelju kojih bi se mogla primijeniti cijena određena Standardnom ponudom.

HT kao dokaz o zakupljenoj snazi na agregatu navodi da ista odgovara maksimalnoj snazi koju ispravljačko postrojenje može povući te da nije potreban dodatni sporazum o tome. A1 tvrdi da nije dogovorena zakupljena snaga na agregatu te da se ista ne može tumačiti instaliranom snagom ispravljačke opreme jer je dio te opreme konfiguriran da radi u režimu redundancije tj. back-up-a (rezerve). Stoga smatra da je potrebno sklopiti sporazum o stvarnoj zakupljenoj snazi na agregatu prema potrebi operatora na pojedinom kolokacijskom prostoru.

Nastavno na navedeno, kako su ispravljački uređaji dio opreme instalirane u kolokacijskim prostorima i u prvom redu služe opremi koja je instalirana u prostoru, a ne SDEA, HAKOM nije prihvatio tvrdnju HT-a da su ispravljački uređaji isključivo u funkciji SDEA te da zakupljena snaga na agregatu odgovara maksimalnoj snazi koju ispravljačko postrojenje može povući. Iz navedenog proizlazi da u konkretnom slučaju nedostaje dogovor HT-a i A1 o ključnim odrednicama korištenja SDEA, na temelju kojih bi se mogla primijeniti cijena određena Standardnom ponudom.

Iako je odlukom HAKOM-a određeno da se izmjene i dopune Standardne ponude primjenjuju automatski na postojeće ugovore o izdvojenom pristupu lokalnoj petlji te da je HT ovlašten započeti obračun i naplatu navedene cijene operatorima korisnicima koji su spojeni na SDEA računajući od datuma objave Standardne ponude HT-a, navedeno se odnosi samo na situacije u kojima je između ugovornih strana nesporno korištenje SDEA kao i ključne odrednice njegovog korištenja. Imajući u vidu da navedeno ne proizlazi niti iz Ugovora o pružanju kolokacijskih usluga niti iz Dodatka 4 Ugovora te da je među strankama sporno je li oprema A1 spojena na SDEA HT-a, HT je bio u obvezi ugovoriti s A1 korištenje SDEA za svaku pojedinu kolokaciju te dogovoriti snagu na agregatu koju će koristiti instalirani uređaji za neprekidno napajanje (ispravljački uređaji) A1 uslijed nestanka električne energije.

Stoga je HAKOM u skladu sa člankom 20. stavkom 1. ZEK-a i člankom 10.1 Standardne ponude, odlučio da je HT u obvezi stornirati račune izdane A1 za razdoblje od kolovoza 2017. nadalje, na kojima su naplaćene naknade za deklariranu snagu stacionarnog dizel agregata u kolokacijskim prostorima HT-a. HT i A1 su obvezni u roku 30 dana od primitka ove odluke sklopiti ugovore o korištenju stacionarnih dizel agregata za kolokacije na kojima A1 koristi navedene agregate. U ugovorima je potrebno dogovoriti snagu na agregatu koju će koristiti instalirani uređaji za neprekidno napajanje (ispravljački uređaji) A1 uslijed nestanka električne energije.

Imajući u vidu sve navedeno, odlučeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka istog.

***PREDSJEDNIK VIJEĆA***

***Tonko Obuljen***

Dostaviti:

1. A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb – UP - osobnom dostavom
2. Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 – UP- osobnom dostavom
3. U spis